

Module 02

La composition

1/Ce que l'on attend du candidat

- Réfléchir à une problématique pertinente sur le sujet.
- Organiser son raisonnement selon un plan cohérent.
- Conclure.
- Maîtriser la langue française

2/Conseils pratiques pour réussir la composition

Analyse du sujet

Exemple.

Les Guerres d'hier sont-elles
les mêmes qu'aujourd'hui.

Les Guerres d'hier sont-elles Les mêmes qu'aujourd'hui.

- Identifier le type de sujet.
- Définir les termes du sujet.
- « Jeter ses connaissances sur le papier ».
- Les hiérarchiser et les classer dans un plan cohérent!

Les Guerres d'hier sont-elles

Les mêmes qu'aujourd'hui.

Introduction

- Accroche : Partir d'une citation (exemple de Martin Von Clausewitz : The Transformation of war. Sa thèse est que les « guerres d'aujourd'hui ne sont pas les mêmes qu'hier »).
- Explication du sujet
 - Définir la notion de Guerre (Yves Lacoste la définit comme étant un « conflit armé à plus grande échelle »).
 - Guerre d'Hier : conflits interétatiques réguliers (Clausewitz parle de guerres réelles)
 - Guerre d'aujourd'hui : conflits asymétriques irréguliers.

Les Guerres d'hier sont-elles

les mêmes qu'aujourd'hui.

Introduction

- Problématique : En quoi les guerres d'aujourd'hui remettent-elles en cause le modèle traditionnel de la guerre (théorie De la Guerre de Clausewitz)?
- Annonce du plan :
 - Si depuis la fin de la guerre froide de nouvelles formes de guerres apparaissent, la guerre interétatique n'a pas encore totalement disparue.

Développement

- Pour ce type de sujet deux choix s'offrent au candidat :
 - * le choix de la sécurité avec un plan chronologique

★ I. Les guerres interétatiques postwestphaliennes.

- ❖ L'analyse clausewitzienne de « la guerre réelle »
- ❖ Des conflits réguliers interétatiques (Guerre de 7 ans)
- ❖ Possibilité d'escalade de la violence à travers la notion de « la guerre absolue ». => Conquêtes révolutionnaires

Transition vers la seconde partie = guerres interétatiques du XXe siècle dépassent le modèle de « la guerre réelle ».

★ II. Depuis 1991 changement de paradigme dans l'analyse des conflictualités.

- ❖ Multiplication des conflits intraétatiques (exemple Soudan).
- ❖ Apparition des conflits régionaux fondés sur des tensions ethniques (guerre de Bosnie)
- ❖ Les guerres sont de plus en plus hybrides empruntant la forme de la guérilla (exemple du Hezbollah au Liban).

★ III. Des guerres interétatiques toujours présentes mais différentes d'hier.

❖ Implication des États dans des coalitions (Opération Barkhane contre le terrorisme).

❖ Les États mènent des guerres préventives pour se protéger (Intervention américaine en Irak en 2003)

❖ Les États mènent des guerres de plus en plus privatisées (Les SMP)

- Pour ce type de sujet deux choix s'offrent au candidat :

✱ le choix du plan débat qui impose une réflexion pointue et donc apporte un éclairage pertinent au sujet.

★ I. Depuis 1991 de nouvelles formes de guerre apparaissent.

❖ Des conflits interétatiques aux conflits intraétatique (cf. graphique chapitre introductif) (explication des facteurs)

❖ Apparition de nouvelles menaces (piraterie en lien avec les flux maritimes de la mondialisation)

❖ Les conflits se digitalisent (cyberguerre, utilisation de drones)

- ★ II. De nouveaux acteurs modifient les relations internationales Al Qaida et Daech.
- ✿ Le retour des idéologies totalitaires.
- ✿ Daech
- ✿ Une réaction internationalisée mettant de nouveaux les États au centre des réflexions.

Les Guerres d'hier sont-elles Les mêmes qu'aujourd'hui.

Conclusion

- Rappel du plan qui répond à la problématique
- Ouverture = Il faut jouer sur l'actualité ou utiliser une citation : « L'âge des guerres s'achèvera-t-il en une orgie de violence ou en un apaisement progressif ? » demandait Raymond Aron en 1962 dans Paix et Guerre entre les nations. La soif de territoire de la Chine, le repli national de nombreux pays, le caractère belliqueux des démocraties (Russie, Turquie) montrent que l'apaisement progressif semble aujourd'hui peu probable.